

Méteil (blé/féverole) & EM Rézomes	Année 2019
Rédaction : Florent Ruyet, conseiller CA47 ; Quentin Espagnol, AFAF	

OBJECTIFS

- Mesurer l'effet de l'utilisation d'un biostimulant sur un méteil. Ce biostimulant est proposé par la société Rézomes en autoproduction à base de litière forestière. Il contient notamment des EM (Micro-organismes Efficaces).

METHODOLOGIE

Itinéraire technique

Agri	Stéphane Gatti (EARL Gatti ; membre du CETA de Sempessere)
Commune	Laplume (47310)
Sol	Argile profonde
Culture 2019	Méteil : blé/féverole [100/200 kg/ha]
Précédent 2018	Blé tendre d'hiver ; récolte le 14 juil ; 35 q/ha.
Interculture	* 15 juil : semis au semoir à dent d'un couvert Féverole/Sorgho/Tournesol (50/20/20 kg/ha). * 11 oct : broyage + rotavator ; 7 t MS/ha.
Semis	* 20 oct : semis à la volée de la féverole (var Castel) puis semis en combiné du blé (var Oregrain).
Fertilisation	* 21 janv : 150 kg/ha de sulfonitrates.
Commentaires	Pas de traitement phytosanitaire.

Dispositif



Sur 4 bandes agroforestières contiguës de 0.7 ha :

- 2 témoins aux extrémités sans application : **T1 et T2.**
- 1 traitement de 3 applications à 20 L/ha du biostimulant Rézomes : **EM 3X20**
- 1 traitement avec 6 applications à 10 L/ha du biostimulant Rézomes : **EM 6X10**

Les mesures de maladies de fin de saison ont été réalisées sur 25 plants selon la méthode du BSV le 11 juin 2019.

Dates d'application des EM Rézomes		
Stades du blé	EM 3X20	EM 6X10
épis 1 cm	18-mars	
2 nœuds	Rien	27-mars
Montaison	10-avr	
Dernière feuille étalée	Rien	23-avr
Epiaison	10-mai	
Floraison	Rien	22-mai

RESULTATS

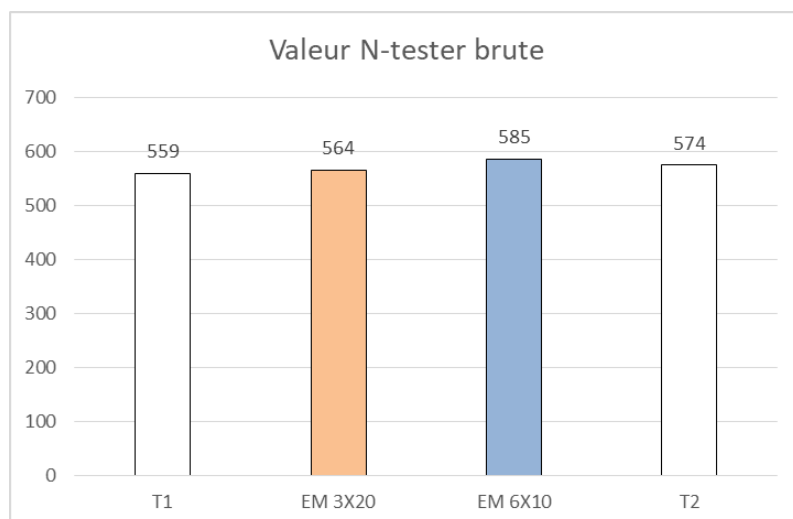
Relevé maladie du 30 avril (mesuré le 30 avril)

Nb plantes observées : 20				
Stade blé : gaine ouverte				
Trt	Septoriose			Piétin verse
	F1 vraie	F2	F3	
T1	0	0	0	3
EM 3X20	0	0	1	9
EM 6X10	0	0	0	1
T2	0	1	1	1

Commentaire

Pas d'effet constaté sur la septoriose et le piétin verse à ce stade.

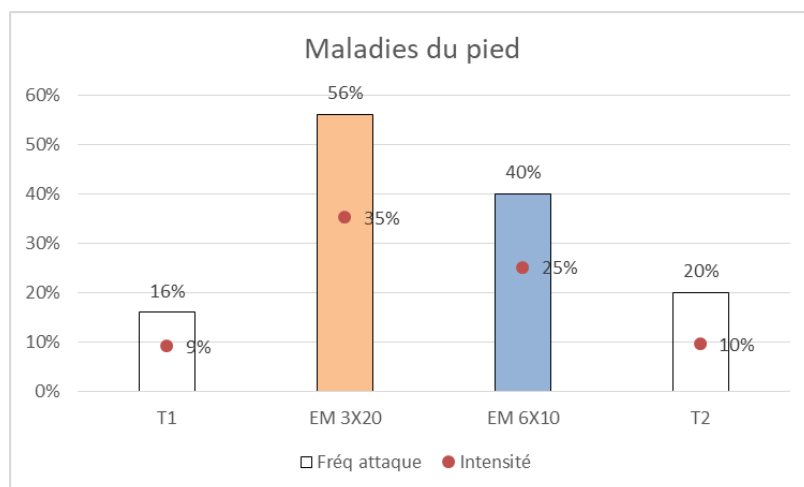
Nutrition azotée du blé (N-tester) (mesuré le 30 avril)



Commentaire

Plus la valeur est élevée et meilleur est la nutrition azotée de la plante. EM 6X10 est le mieux positionné. Les différences entre le T1 et le T2 illustre la grande variabilité spatiale. La différence entre T2 et EM 6X10 équivaudrait à des recommandations différentes de 10 unités d'N en faveur de EM 6X10.

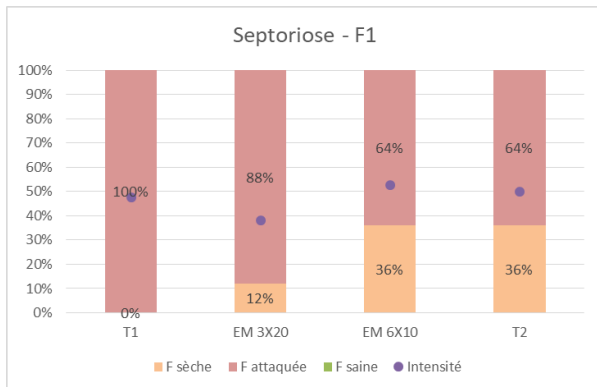
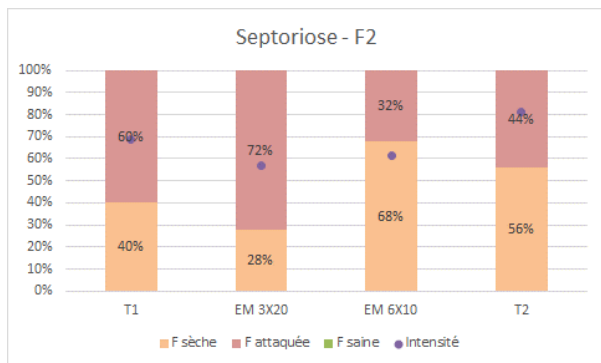
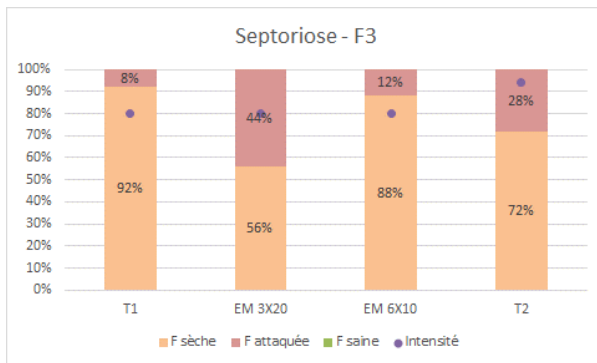
Relevé fin de saison – Maladies du pied (mesuré le 11 juin)



Commentaire

Les témoins sont mieux positionnés et semblent moins atteints par les maladies du pied.

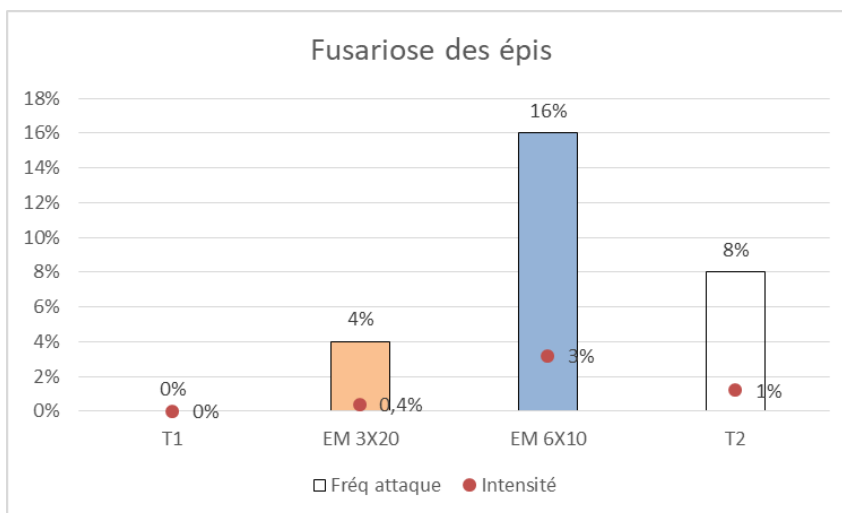
Relevé fin de saison – Septoriose (mesuré le 11 juin)



Commentaire

Les témoins encadrent généralement les modalités traitées aux EM. Aucun effet n'apparaît sur la septoriose.

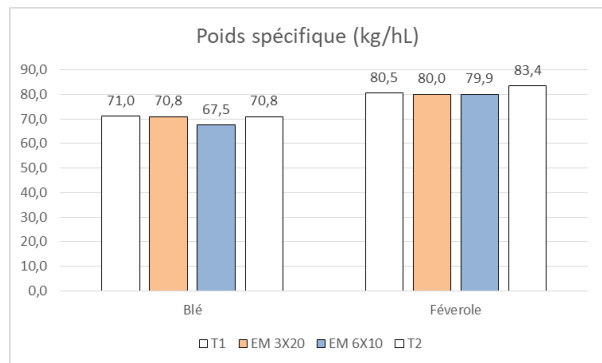
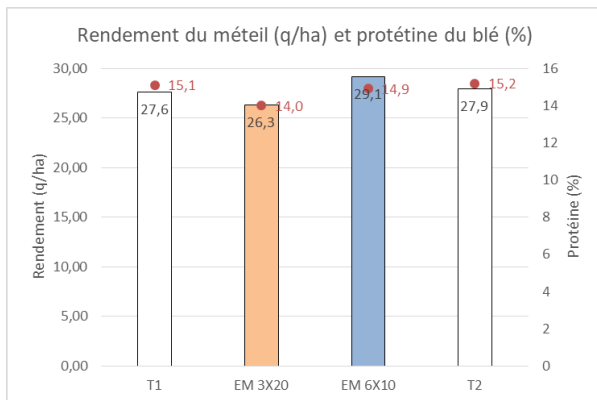
Relevé fin de saison – Fusariose des épis (mesuré le 11 juin)



Commentaire

La modalité EM 6X10 semble être davantage attaquée avec une intensité toute relative. L'attaque est globalement contenue avec des intensités faibles voire nulle pour le premier témoin.

Récolte



Commentaire

- **Rendement** : Les traitements aux EM affichent le plus faible et le plus haut rendement.
- **Protéines du blé** : les meilleurs taux sont obtenus par les témoins.
- **Poids spécifiques (blé & féverole)** : les meilleurs résultats sont obtenus par les témoins.

CONCLUSION

Aucune observation de ce test ne permet d'établir clairement un bénéfice pour le traitement Rézomes. Néanmoins s'il s'agit de comparer les 2 modalités EM 3X20 et EM 6X10, il semble que la 2^e (apport plus fréquent de plus faible dose) soit préférable en termes de maladies et de récolte. Cette modalité nécessite par contre 3 passages de pulvérisateur supplémentaires ce qui économiquement est déficitaire.

PARTENAIRES ET FINANCEMENT



Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
développement agricole et rural

